



Photo: Ioanna Berthoud Papandropoulou

Archives Jean Piaget | Séminaire interdisciplinaire | 2011

L'homme est-il un animal raisonnable?

Mardi 22 février

Rationalité et raisonnement : l'hypothèse des deux esprits en un

par Pierre Barrouillet, Professeur de psychologie, Directeur des Archives Jean Piaget



Pierre Barrouillet est professeur de psychologie du développement cognitif à l'Université de Genève et directeur des Archives Jean Piaget. Ses travaux portent sur le développement du raisonnement déductif (principalement du raisonnement conditionnel dans le cadre de la théorie des modèles mentaux) et des activités numériques (résolution d'opérations, écriture des nombres, résolution de problèmes). Il étudie en outre le fonctionnement de la mémoire de travail dont il a récemment proposé un modèle fonctionnel faisant une large place aux aspects temporels de l'activité cognitive.

Résumé de la conférence

La psychologie a longtemps, ne serait-ce que de manière implicite, considéré que les êtres humains étaient non seulement rationnels en principe mais en pratique. Dans la théorie Piagétienne par exemple, la pensée égocentrique du jeune enfant s'oppose à la pensée logique et rationnelle de l'adulte. Le développement était alors conçu comme une conquête de la rationalité, les structures de la pensée adulte étant conçues comme isomorphes à celles de la logique formelle. La psychologie du raisonnement, qui a vu le jour dans les années 60, est venue remettre en cause cette conception par la découverte de nombreuses erreurs systématiques (des biais) affectant le raisonnement des adultes les plus cultivés. Ainsi, la conception la plus répandue aujourd'hui est que la logique ne saurait constituer une théorie normative ni même une théorie descriptive du raisonnement humain. Toutefois, après une remise en cause systématique du logicisme, le doute s'installe dans les esprits, tout du moins ceux des psychologues.



Photo: Ioanna Berthoud Papandropoulou

[Résumé de la conférence de P. Barrouillet, suite]

Les théories normatives de substitution (comme l'approche probabiliste bayésienne) semblent ne pas mieux rendre compte du raisonnement humain que les théories antérieures, en même temps que s'élèvent des voix suggérant que pourrait se développer, à côté des systèmes probabilistes associatifs, un système indépendant dont les opérations pourraient être le support d'une logique dans l'esprit humain. Au travers de quelques exemples, l'exposé illustre l'évolution récente de la psychologie du raisonnement, de la remise en cause radicale de la rationalité des agents humains jusqu'à l'apparition des *dual-process theories* actuelles, qui suggèrent que deux systèmes de raisonnement pourraient coexister dans l'esprit humain, répondant à deux types différents de rationalité. L'éclairage apporté par les données développementales sera privilégié pour illustrer l'idée qu'il n'est pas facile de penser le raisonnement humain sans recourir à la logique standard, ne serait-ce que comme théorie normative.

Lecture proposée

Frankish, K., & Evans, J. St. B. T. (2009). The duality of mind: An historical perspective? In J. St. B. T. Evans, & K. Frankish (Eds.), *In two minds: Dual processes and beyond* (pp. 1-29). Oxford: Oxford University Press.