



Photo: Ioanna Berthoud Papandropoulou

## Archives Jean Piaget | Séminaire interdisciplinaire | 2008

### Conscience et prise de conscience

**Mardi 4 mars**

**Enseigner, entre réussir et comprendre, théorie implicite de l'éducation et pensée des enseignants-experts. Essai de recadrage socioconstructiviste**

par Marcel Crahay, Professeur de sciences de l'éducation, Université de Genève



Marcel Crahay a été professeur de pédagogie théorique et expérimentale à l'Université de Liège où il a succédé au professeur G. De Landsheere. Il est actuellement professeur à l'Université de Genève et occupe un poste intitulé *Développement, apprentissages et interventions en situation scolaires*. Il est l'auteur ou le co-auteur de nombreux articles et de plusieurs livres. Ses intérêts le portent notamment à s'intéresser aux apports de la psychologie aux problématiques éducatives. Sa thèse de doctorat (1984) portait sur les implications pédagogiques de la théorie de Piaget. Depuis lors, il a diversifié ses ancrages psychologiques. Désormais, ses travaux prennent leur ancrage en psychologie cognitive, mais aussi en psychologie sociale.

#### Résumé de la conférence

Au cours des années 80 et début des années 90, de nombreuses études se sont attachés à cerner les contours de l'enseignant expert. Celui-ci est supposé penser pendant qu'il agit ; ceci revient à postuler que l'expertise pédagogique se définit en termes de réflexion dans l'action (*reflexion-in-action*). Les implications de ce présupposé en termes de formation des maîtres sont évidentes : l'objectif essentiel est de favoriser la réflexion chez les enseignants. Actuellement très populaire, cette conception de l'expertise pédagogique s'accommode difficilement des résultats enregistrés par deux courants de recherches sur l'enseignement : les recherches sur la variabilité des conduites d'enseignement à travers situations et les recherches sur les prises de décision des maîtres en cours d'enseignement tendent, à l'opposé, à étayer l'idée que l'action du maître en classe est dans une large mesure indépendante des explications ou théories qu'ils professent en-dehors de la situation d'enseignement.



Photo: Ioanna Berthoud Papandropoulou

[Résumé de la conférence de M. Crahay, suite]

La problématique pédagogique abordée dans le cadre de ce débat trouve son équivalent en psychologie cognitive avec la distinction entre apprentissage symbolique et apprentissage sub-symbolique des connaissances procédurales. En définitive, le débat pédagogique de la formation des enseignants renvoie aux questions suivantes : Quelle place réserver, dans la formation des enseignants, aux traitements contrôlés et aux traitements automatisés? Comment doter les futurs maîtres des automatismes que requièrent la plupart des expertises humaines tout en les conduisant à exercer un contrôle sémantique indispensable à une conduite réellement intelligente ? Et, en renouant avec la psychologie piagétienne, comment articuler les réussites en action et la compréhension ?

En reprenant les thèses de Piaget exposées dans son ouvrage *Réussir et comprendre* (1974), il est possible de formuler une série d'hypothèses concernant les pratiques d'enseignement et les théories ou conceptions pédagogiques défendues par les enseignants. Ces hypothèses sont corroborées par des résultats de recherche portant sur les enseignants.

### Lecture proposée

Crahay, M. (2008). *Enseigner, entre réussir et comprendre*.

---